

# Concept-Verslag

## Programmaraad Bodembescherming

**Datum** : 15 maart 2018  
**Tijd** : 13.30 – 16.30 uur  
**Plaats** : SIKB te Gouda

### Aanwezig :

Marcel Koeleman (voorzitter)  
Kees Jonker (RWS)  
Marloes Jaspers (RVB)  
Joost de Wijs (Vereniging Afvalbedrijven)  
Jan Bessembinders (BOVAG)  
Otto Feenstra (Vereniging Afvalbedrijven)  
Huib Mulleneers (NIBV)  
Robert Hilgers (Provincie Noord-Brabant)  
Erik van der Heijden (VTI)  
Walter de Koning (SIKB, notulen)  
Jordi Verkade (SIKB)  
Martin de Jonker (ODI-VDV)  
Aad Kant (NIBV / SIKB bestuurslid)  
Henri van Geenen (NIBV)

### Afwezig :

Leo van Kuijl (ODI-VDV)

---

### Actie door

#### 1. Opening

Marloes Jaspers (RVB) volgt Guus Beelen op.

#### 2. Verslag vergadering 26 oktober 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, het wordt gepubliceerd op SIKB.nl. De actielijst wordt doorgenomen en bijgewerkt. Jan Bessembinders heeft iemand benaderd voor deelname in de Programmaraad namens de opdrachtgevende partijen. De benoemingsprocedure wordt kort doorgenomen. Een voordracht wordt i.c. aan de PR voorgelegd per mail.

#### 3. Actualiteiten en mededelingen SIKB

*3.1 Stand van zaken wijziging Regeling bodemkwaliteit*  
Walter de Koning licht toe dat de RvA niet in staat is om tijdig te reageren op de (bijgestelde) stukken die SIKB heeft ingediend. Daarom overweegt I&W om de SIKB-documenten niet in werking te laten treden. Het bedrijfsleven heeft gepleit voor uitstel van de hele Rbk.

Tijdens de hierop volgende discussie worden verschillende aspecten en opties besproken. Met name het optreden van inconsistentie in regels voor bedrijven (als een dele wel en een deel niet in werking treedt) wordt als probleem ervaren. Besloten wordt om als Programmaraad samen met de Programmaraad

De Koning

Bodembeheer een signaalnotitie naar de RvA te sturen, mits het ministerie van I&W aangeeft dat dit zinvol is.

### *3.2 stand van zaken praktijktest Luchttesten*

Jordi Verkade licht toe dat het CCvD Bodembescherming het projectplan voor de praktijktest heeft vastgesteld. Inmiddels is een rapporteur aangesteld, de locatie wordt gezocht. De inspectie-instellingen hebben het dringende advies gekregen terughoudend te zijn met het toepassen van luchttesten en hun opdrachtgevers te informeren over de risico's.

### *3.3 Notitie Enkelwandige tanks*

Kees Jonker deelt mee dat de notitie door I&W is geaccepteerd en dus nu kan gelden als NL-invulling van een adequate maatregel binnen de BREF Emissions from Storage.

### *3.4 Vraag levensduur folies aan AKS*

Jordi Verkade licht toe dat het CCvD Bodembescherming heeft besloten tot het voorleggen van een aantal vragen aan de Advieskamer Stortbesluit over de manier waarop de inspectie-instellingen in het kader van AS 6900 de levensduur van folies bepalen.

Verkade

De notitie met de vragen zal worden doorgestuurd aan de leden. De planning van het onderzoek is nog niet bekend.

### *3.5 Locatiebezoek Wijster 'het Dak van Drenthe' 31 mei 2018*

De locatie wordt bezocht door de Programmaraad, het CCvD Bodembescherming en het CCvD TTA. Het is een middagprogramma met voorafgaande lunch. Programma volgt.

Verkade

### *3.6 Duurzame bescherming - kwaliteitsklassen vloeistofdichte vloeren*

Jan Bessembinders vraagt naar de stand van zaken van het onderwerp duurzaamheidsadvies bij vloeren zoals dat vorige vergadering besproken is. Hij heeft grote reserves t.a.v. deze gedachte, want hij vreest onrust door onduidelijke criteria. Toegelicht wordt dat het een initiatief is van het CCvD Bodembescherming (het is immers bij doorvoeren een wijziging van AS 6700) en daar voor besluitvorming zal worden geagendeerd.

Verkade

Afgesproken wordt dat de Programmaraad op de hoogte wordt gehouden.

## **4. Notitie monitoring IBC-locaties**

Het 1<sup>e</sup> concept van de notitie is opgesteld n.a.v. de vorige vergadering. Er zijn diverse reacties binnengekomen, reden waarom er een 2<sup>e</sup> concept is opgesteld.

Robert Hilgers vindt dat de tekst ook zorg over de situatie moet uitspreken, hij is nu te neutraal. De tekst wordt hierop aangepast. Otto Feenstra vraagt zich af of het niet uitvoeren van regelgeving wel een aandachtspunt van SIKB is. Dit wordt na enige discussie bevestigend beantwoord. Het herformuleren van verplichtingen vindt Walter de Koning geen oplossing, omdat de huidige tekst al meerdere redacties heeft gekend en desondanks niet wordt uitgevoerd.

De tekst wordt doorgenomen en diverse aanpassingen van de tekst worden doorgevoerd.

De Koning

Besluit: De notitie wordt door de voorzitter namens de Programmaraad verzonden aan de genoemde personen van I&W met het verzoek er aandacht aan te besteden.

## **5. Stand van zaken omzetten NRB in BBT-richtlijn**

Kees Jonker licht toe dat de NRB wordt omgezet in een andere vorm maar dat het

gedachtegoed volledig behouden blijft. Het deel van de NRB dat het bedrijfsleven betreft is omgezet in artikelen van het BAL. Het deel dat instructies aan de overheid betreft (vergunningen etc.) wordt omgezet in een BBT-richtlijn bij het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (BKL). Tevens komen de voorbeelden terecht op een website.

Het project om de BBT-richtlijn te maken is nu gaande. Het ministerie wil geen concepten verspreiden omdat er dan verwarring ontstaat over regels die nu gelden (de NRB) en de regels die pas over enige tijd gaan gelden (de BBT-richtlijn onder de Omgevingswet). N.a.v. een vraag van Robert Hilgers licht Kees Jonker toe dat de maatwerkroute van de NRB vervalt omdat die al in de hele regelgeving is opgenomen.

Verder wordt ook de BOBO-richtlijn onder de loep genomen. Het is nog niet helemaal duidelijk op welke wijze die in de nieuwe structuur verwerkt zal worden (EMUA of..).

In later stadium wordt bezien of en hoe de branche geraadpleegd wordt. Dit kan misschien ook gecombineerd worden met de inbouw van het Stortbesluit. Henri van Geenen vraagt of de relatie met de stoffenlijst aangehouden wordt? Dat is inderdaad het geval, maar met een knip na stap 3 of 4.

## 6. Op weg naar de nieuwe versie van BRL K 903

Jordi Verkade presenteert de hoofdlijnen van de BRL 7800 die BRL K903 gaat vervangen. BRL 7800 is opgesteld om een adequaat veiligheidsniveau voor mens en milieu te behalen. Het gaat om de bescherming van bodem en (oppervlakte)water door het voorkomen van lekkages (en brand en explosies). De BRL beschrijft de technische eisen aan de tankinstallaties conform de laatste stand der techniek. Hij is van toepassing op tankinstallaties waarin onder andere chemicaliën en brandbare vloeistoffen worden opgeslagen. BRL K903 is in 2017 overgedragen aan SIKB. Tegelijk met de inhoudelijke wijzigingen voorzien we de BRL ook van een nieuwe titel en lay out.

Besproken wordt:

- Van der Heijden
- De BRL gaat ook in op coating bij situaties met MIC.
  - De BRL voorziet nog niet in KB bij enkelwandige tanks. Dit zal worden aangepast

## 7. Tussenrapport 'Voorkom een nieuwe actie tankslag'

Walter de Koning licht het project toe. Het rapport is vastgesteld door het CCvD Bodembescherming. Uit het onderzoek is gebleken dat sinds de invoering van biodiesel (2007) er versnelde aantasting optreedt bij ongecoate stalen tanks. Hoofdoorzaak hiervan is zeer waarschijnlijk dat door het bijmengen van biodiesel aan fossiele diesel het klimaat in de tanks dermate is gewijzigd dat er microbiologische beïnvloede corrosie (MIC) optreedt, met als gevolg een versnelde aantasting van de tank in de vorm van putcorrosie. Na afronding van deze Tussenrapportage worden nog 20 extra tanks onderzocht. De huidige SIKB richtlijnen (AS 6800) zijn niet toereikend om aanwezigheid van MIC te kunnen aantonen. Onderzoek naar alternatieve meetmethoden is nog lopend, maar de ijzerbepalingsmethode uit sludgemonsters lijkt een goede, indicatieve maar praktisch toepasbare meetmethode. In fase 2 van dit project zal een aanpassing worden opgesteld. Tevens zal een advies aan het ministerie van I&W worden opgesteld inzake de wettelijke keuringsfrequentie van ondergrondse stalen tanks.

Jan Bessembinders geeft aan ontstemd te zijn over het naar de pers sturen van het Tussenrapport. Hij heeft geen kritiek op het rapport, maar vindt dat door de publicatie in de landelijke pers een deel van het handelingsperspectief weg genomen wordt. Mn de publicatie in De Volkskrant was nogal rellerig. Hij vindt dat er voor het sturen naar de pers overleg plaats had moeten vinden. Walter de

Koning licht toe dat het Tussenrapport door het CCvD is vastgesteld en al enige tijd openbaar was. Ook eerdere publicaties waren openbaar (zoals in beginsel alle SIKB-publicaties). Het Tussenrapport is opgesteld in het kader van het kennisprogramma van RWS en kennisdoorwerking was een leidend principe in het project.

Jan Bessebinders betreurt het dat het rapport mogelijk afbreuk doet aan de kansen voor bio-diesel. Walter de Koning antwoordt dat dat niet zo hoeft te zijn. De oplossing is immers eenvoudig: zorg voor een coating bij nieuwe tanks en leidingen. Bestaande tanks moet je vaker controleren.

Erik van der Heijden merkt op dat het Tussenrapport alleen spreekt over ondergrondse tanks, maar dat de effecten ook optreden bij bovengrondse tanks. Ook hierom vindt hij het eventueel afschaffen van de certificatieplicht (BAL) een slechte zaak. Besproken wordt dat lekkage bij bovengrondse tanks eenvoudig vast te stellen is en meestal geen specifieke aandacht vanuit bodembescherming behoeft.

Afgesproken wordt de volgende lijn:

- SIKB-publicaties zijn in beginsel steeds openbaar en worden actief gepubliceerd (met zo nodig aandacht voor publiek gevoelige kwesties)
- Bij verzending naar de pers worden CCvD en PR door het Programmabureau vooraf geïnformeerd. Het vragen om toestemming is niet nodig.

## 8. Jaarprogramma 2018

Walter de Koning licht de opzet van het Jaarprogramma (4 programmaliijnen met activiteiten in 2018, op basis van de analyse van trends) toe. Besproken wordt:

- Robert Hilgers merkt op dat het aanbod m.b.t. kennisactiviteiten overlegd moet worden met de overheden (ODNL)
- De naam van het ministerie van I&W wordt geactualiseerd
- Henri van Geenen mist 'de stip op de horizon': waar streven we naar met de activiteiten m.b.t. bodembescherming? Marcel Koeleman merkt op dat bodem & ondergrond een steeds grotere rol gaat spelen, bodembescherming wordt breder. Hij mist ook de relatie tussen de beschreven trends en de activiteiten in bijlage 2. Hij ziet graag een impactanalyse van de maatschappelijke trends (op een rijtje zetten en kijken naar hun impact)
- Otto Feenstra bepleit een impactanalyse van de Omgevingswet. Verder merkt hij op dat het Aanvullingsbesluit bodem dat in internetconsultatie is, ook aandacht behoeft vanuit bodembescherming. Is een gezamenlijke reactie van de Programmaraad Bodembeheer en programmaraad Bodembescherming zinvol? Walter de Koning licht toe dat bij de internetconsultatie van het BAL al een analyse van de impact is gedaan.

De Koning

Besluit: het Jaarprogramma wordt aangevuld met de volgende activiteiten: impactanalyse trends, impactanalyse Aanvullingsbesluit bodem en overleg met ODNL

## 9. Rondvraag

De vergadering in oktober wordt verplaatst naar 1 november, 13.30 – m16.30 uur

**Volgende vergadering:**

- **31 mei (locatiebezoek Wijster)**